



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind  
comasarea terenurilor agricole**

Analizând propunerea legislativă privind comasarea terenurilor agricole, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P.244 din 12.05.2004,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**I. Observații generale**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru juridic privind comasarea terenurilor agricole.

Prin natura reglementării propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

2. Deoarece soluția preconizată prin proiect va genera implicații asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, potrivit cărora inițiatorii trebuie să prevadă mijloacele acoperirii golului de venituri, precum și ale art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată, conform cărora solicitarea informării Guvernului este obligatorie.

3. În ceea ce privește asocierea proprietarilor de terenuri agricole, precizăm că sunt în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.108/2001 privind **exploatațiile agricole**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.166/2002, precum și Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, care reglementează asocierea liberă a proprietarilor de terenuri agricole.

Totodată, precizăm că **schimbul de terenuri** se realizează printr-un contract de schimb care, potrivit prevederilor Codului civil, este un contract sinalagmatic, cu titlu oneros, comutativ, consensual și translativ de proprietate.

4. Întrucât comasarea nu poate fi realizată decât prin acordul liber de voință a proprietarilor de terenuri, obiect al comasării, orice încercare de procedură administrativă sau de alt ordin, cu aprobări sau autorizări, ar îngreuna liberul exercițiu al dreptului de proprietate, iar o decizie care ar impune comasarea ar afecta grav dreptul de proprietate, garantat prin Constituție.

Totodată, semnalăm că în proiect nu se precizează în ce constă comasarea și nici cine este proprietar al terenurilor comasate, în condițiile în care, din unele dispoziții ale proiectului, rezultă că subdiacentă este **asocierea** (întrucât se are în vedere o pluralitate de proprietari) și nu **comasarea** declarată în celelalte dispoziții din proiect.

Prin proiect se urmărește de fapt, fără a fi pusă însă în termeni proprii, juridic și legal, realizarea unor asocieri pe anumite terenuri, în privința cărora, dacă unii din proprietarii acestora nu sunt de acord cu asocierea, ar urma să accepte la schimb, un teren în afara perimetrului comasat, sau chiar despăgubiri, consecința fiind ori un schimb forțat, ori chiar o expropriere, care însă nu ar putea fi realizată decât în condițiile legii.

5. Având în vedere regimul juridic diferit al terenurilor ce aparțin unităților administrativ teritoriale, semnalăm că din proiect nu rezultă ce rol are **primarul** localității în declanșarea procedurii de comasare și ce solicită acesta Direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală (art.4 alin.(1)).

Semnalăm, totodată, că în cuprinsul proiectului nu este prevăzută o structură organizatorică care să administreze terenurile comasate. De asemenea, nu este clară nici componența adunării generale a proprietarilor și nici ceea ce hotărâsc prin votul a două treimi din “participanții cuprinși pe lista de proprietari”, deoarece schimbul de terenuri poate fi realizat numai **prin acordul explicit al tuturor proprietarilor** și nu prin votul **majorității** acestora în adunarea generală.

## II. Observații de redactarea de tehnică legislativă

Sub rezerva celor arătate la pct.I, formulăm următoarele:

1. La art.2, propunem să se redefiniească scopul comasării, întrucât textul este lipsit de claritate.

3. La art.3 lit.b), propunem reformularea textului, astfel:

“b) terenurile care urmează să fie trecute în intravilan în termen de 4 ani de la începerea procedurii de comasare, conform planului de amenajare a teritoriului”.

La lit.d) și e), pentru claritatea normei, este necesar să se înlocuiască corespunzător sintagmele: “**deservesc gospodăria apei**” și “**deservesc exploatarea minelor**”.

4. La art.4 alin.(1) și art.6 alin.(3), semnalăm o neconcordanță în ceea ce privește începerea procedurii de comasare - la data depunerii cererii sau la data stabilită prin așa-numita “decizie” de comasare.

5. La art.6 alin.(1), sugerăm eliminarea sintagmei "pe baza datelor disponibile", scrisă în finalul textului, ca inadecvată.

La alin.(2), propunem să revadă termenul "Decizia", întrucât ministrii emit **ordine** și nu decizii.

6. La art.7 alin.(1) lit.b), sugerăm revederea textului, întrucât nu se înțelege cum se poate stabili valoarea terenurilor pe baza cuantumului impozitului achitat.

Întrucât adoptarea unei hotărâri privind comasarea terenurilor prin votul majorității din cele două treimi prezente în adunarea generală, încalcă dreptul proprietarilor absenți, interesați în realizarea unei comasări, este necesară reanalizarea sub aceste aspecte a textelor de la alin.(3) și (4) ale art.7.

La alin.(6), este necesară înlocuirea cuvântului "gravat" prin cuvântul "grevat", precum și înlocuirea expresiei "dat în chirie" prin cuvântul "arendat".

7. În tot cuprinsul proiectului este necesară înlocuirea sintagmei "Direcțiilor Generale pentru Agricultură" prin "**direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală**".

8. La art.9, este necesară reanalizarea textului de la lit.a), întrucât valoarea terenurilor ce urmează să fie comasate se stabilește, potrivit art.11 alin.(1) din proiect, de către direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală.

9. La art.10 alin.(3), este necesară înlocuirea sintagmei "organelor administrative", prin sintagma "organelor administrației **publice**".

10. La art.11 alin.(1), propunem ca textul să fie reformulat astfel:

"(1) Valoarea terenurilor agricole se stabilește de către direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală, pe baza **metodologiei** elaborate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”.

La alin.(2), textul ar trebui să prevadă modul în care se face public rezultatul evaluării terenurilor comasate, precum și termenul în care proprietarii terenurilor pot face contestație la judecătoria competentă.

**11.** La art.12, este necesar să se precizeze care sunt consecințele înființării, modificării sau desființării plantațiilor de pe terenurile ce urmează să fie comasate, de natură să conducă la periclitarea cursului comasării.

Semnalăm, totodată, o neconcordanță în ceea ce privește "edificiile", întrucât potrivit art.3 lit.c) din proiect, terenurile cu construcții nu pot fi incluse în procedura de comasare.

**12.** La art.13 alin.(2), ar trebui analizat în ce măsură cheltuielile privind **regularizarea cursurilor de apă** pot fi suportate din bugetul de stat, dacă acestea se fac pe terenuri proprietate privată.

La partea introductivă a alin.(3), este necesar să se precizeze în ce sens se va da prioritate proprietarilor și arendașilor prevăzuți la lit.a) - e).

La lit.c), propunem înlocuirea expresiei "ocupându-se cu", prin expresia "care se ocupă cu", iar la lit.e), să se revadă expresia "**mai semnificativă**".

Totodată, este necesară scrierea cu literă mică a cuvintelor din debutul textelor de la lit.a)-d).

**13.** La art.16 alin.(1), întrucât este vorba despre acoperirea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, a cheltuielilor pentru procedurile de comasare și nu despre un **fond** ce urmează să fie constituit, este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

PREȘEDINTE  
*Dragoș Iliescu*  
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 895/21.05.2006.